

Planning toolbox – dobre praktyki



Małgorzata Grodzicka-Kowalczyk

PHENO HORIZON
WATERDRIVE WP3 TEAM

- **Narzędzia do planowania - najważniejsze założenia**
- **Jakie rozwiązania chcemy zaprezentować**
- **Jak pracujemy nad zawartością narzędzi**
- **W jakich kategoriach będziemy prezentować rozwiązania**
- **Jak opisujemy rozwiązania**

Narzędzia do planowania - najważniejsze założenia

Kto będzie użytkownikiem?

- Doradca
- Kierownik zlewni
- Ekspert środowiskowy
- Specjalista ds. ochrony środowiska
- Koordynator
- Rolnik
- Właściciel ziemski
- Modelarz
- Planista
- Polityk
- Planista przestrzenny
- Specjalista techniczny

Jaka forma narzędzia?

- strona internetowa:

<http://waterdrive.phenohorizon.com>

Jakie rozwiązania chcemy zaprezentować

3 rodzaje rozwiązań:

- Rozwiązania, które zostały już zastosowane na terenach rolniczych i działają (jako inspiracja dla innych krajów partnerskich)
- Rozwiązania, które zostały już zastosowane w innych obszarach, które mogą być inspiracją w procesach gospodarki wodnej na terenach rolniczych
- Rozwiązania, które opracujemy w projekcie WATERDRIVE

W jakich kategoriach będziemy prezentować rozwiązania

ROZWIĄZANIE

SKALA / ZASTOSOWANIE

KATEGORIA UŻYTKOWNIKA

RODZAJ NARZĘDZIA

EFEKTY / SUKCESY

OBSZARY TEMATYCZNE

WYZWANIA / OGRANICZENIA

W jakich kategoriach będziemy prezentować rozwiązania

SKALA / ZASTOSOWANIE

Do wyboru:

poziom krajowy, poziom regionalny, poziom subkrajowy, poziom zlewni, poziom powiatu, poziom lokalny, poziom gospodarstw

TYP UŻYTKOWNIKA

Do wyboru:

doradca, kierownik ds. zlewni, ekspert ds. ochrony środowiska, specjalista ds. ochrony środowiska, moderator, rolnik, właściciel gruntu, modelarz, planista, decydent, projektant przestrzenny, specjalista techniczny

RODZAJ NARZĘDZIA

Do wyboru:

dane, dokumentacja, materiały edukacyjne, działania edukacyjne, mapy/GIS, model, oprogramowanie, zaangażowanie w proces, systemy informacyjne, mapy użytkowania gruntów, działania łagodzące prowadzone na polach

W jakich kategoriach będziemy prezentować rozwiązania

THEMATIC AREAS

Do wyboru:

- adaptacja do zmian klimatu
- budowa mokradeł
- erozja
- rozszerzenie użytkowania terenów nadrzecznych,
- ogólna poprawa zrozumienia problemów
- utrzymanie gruntów
- wprowadzanie składników odżywczych ze źródeł rozproszonych
- redukcja składników odżywczych
- redukcja ładunku fosforu
- redukcja zanieczyszczeń
- zarządzanie deszczówką

Jak opisujemy rozwiązania

1. Co jest wyzwaniem
2. Opis rozwiązania
3. Możliwość dopasowania rozwiązania

Jak opisujemy rozwiązania

1/3 Co jest wyzwaniem

- (1) Jaki temat/problem rozwiązano?
- (2) Jaki był powód problemu?
- (3) Gdzie/przez kogo zdefiniowano problem?
- (4) W jaki sposób wpłynęło to negatywnie na użytkowanie gruntów/gospodarkę wodną na obszarach rolniczych?
- (5) Kto był/był zaangażowany w proces/sytuację, która rozwiązała problem?

Jak opisujemy rozwiązania

2/3 Opis rozwiązania

- (6) Jaki może być bezpośredni powód korzystania z rozwiązania?
- (7) Kto był inicjatorem wdrożenia rozwiązania?
- (8) Jak wdrożono rozwiązanie – jak dokładnie wyglądał ten proces?
- (9) Jakie zasoby/narzędzia zostały użyte do rozwiązania problemu?

Jak opisujemy rozwiązania

3/3 Możliwości dopasowania rozwiązania

- (10) Czy wdrożony proces rozwiązał problem? Co możemy powiedzieć na tym etapie?
- (11) Czy znamy opinie użytkowników?
- (12) Czy rozwiązania można dostosować na innym poziomie procesu? W jaki sposób?
- (13) Czy rozwiązanie można ulepszyć i dostosować do innych witryn/użytkowników?
- (14) Inne refleksje

WATERDRIVE – Water driven rural development in the Baltic Sea Region

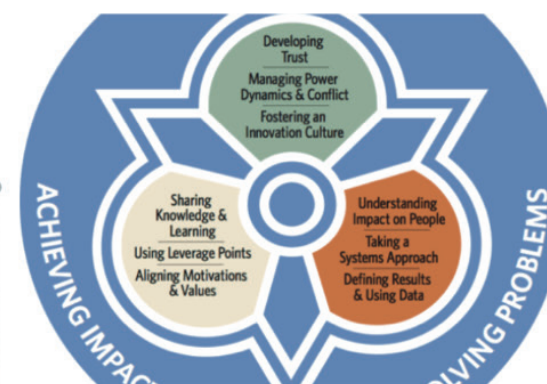
Read more



The development of Toolbox is the fulfillment of the need developed during the first two years of the project's operation under WFP 3.5.
WFP is about spatial planning on a local level and utilizing existing scattered information and knowledge about geographical conditions and land use. The impact of agriculture on water quality is mainly formed outside the growing season by the nutrients transported by the drainage waters of the field parcels, which undermine the ecological status of recipient water bodies.
After the project Partners gathered good practices in the BSR area ready for duplication, there was a need to catalog and present them.
The WATERDRIVE consortium decided that it would be best to put these experiences on one website, using a suitable search engine to present them.
The implementation of this task was undertaken by the Phenohorizon team led by Magdalena Górecka-Kozłowska and Marcin Kozłowski. We invite You to find out details about the solutions.

Find solutions

Application level: ▾ Issue of the solution: ▾ Type of tool: ▾ Problems to be solved: ▾



Zestaw narzędzi do planowania + Instrukcja obsługi + Zestaw narzędzi do lokalnego uczestnictwa

ZOBACZ: <http://waterdrive.phenohorizon.com>

Planning toolbox – Good practices

About Toolbox

The development of Toolbox is the fulfilment of the need developed during the first two years of the project's operation under WP 3.3.

WP3 is about spatial planning on a local level and utilising existing scattered information and knowledge about geophysical conditions and land-use. The impact of agriculture on water quality is mainly formed outside the growing season by the nutrients transported by the drainage waters of the field parcels, which undermine the ecological status of recipient water bodies.

After the project Partners gathered good practices in the BSR area ready for duplication, there was a need to catalog and present them.

The WATERDRIVE consortium decided that it would be best to put these experiences on one website, using a readable search engine to present them.

The implementation of this task was undertaken by the Pheno Horizon team led by Małgorzata Grodzicka-Kowalczyk and Maciej Kowalczyk. We invite You to find out details about the solutions.

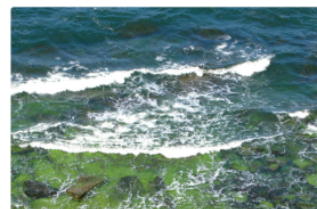
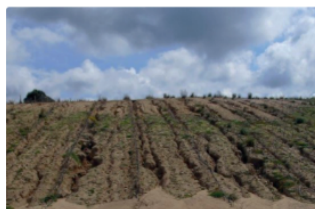
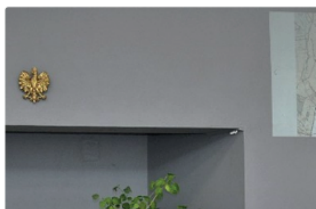
Find solutions

(application level) ▼

(user of the solution) ▼

(type of tool) ▼

(problems to be solved) ▼



ZOBACZ: <http://waterdrive.phenohorizon.com>

Reducing diffuse pollution

SCALE / APPLICABILITY:

[Catchment level](#) | [County Level](#) | [Farm level](#) | [Local level](#) | [National level](#) | [Other](#) | [Regional level](#) | [Subnational level](#)

TYPE OF USER:

[Adviser](#) | [Advisor](#) | [Catchment officer](#) | [Environmental expert](#) | [Environmental specialist](#) | [Facilitator](#) | [Farmer](#) | [Land owner](#) | [Modeler](#) | [Planner](#) | [Policy maker](#) | [Spatial planner](#) | [Technical specialist](#) | [Water authorities](#)

TYPE OF TOOL:

[A mitigation measure conducted on fields](#) | [Data](#) | [Educational activities](#) | [Educational materials](#) | [Information systems](#) | [Involvement in the process](#) | [Land use maps](#) | [Maps/GIS](#) | [Model](#) | [Other](#) | [Software](#)

THEMATIC AREAS:

[Climate Change Adaptation](#) | [Construction of constructed wetlands](#) | [Erosion](#) | [Expansion of usage of river bank territories](#) | [General improvement in understanding of problems](#) | [Land retention](#) | [Nutrient loading from diffuse sources](#) | [Other](#) | [Reduction of nutrients](#) | [Reduction of phosphorus load](#) | [Reduction of pollutions](#) | [Storm water management](#)

How do we get actors to work together for a reduction in diffuse pollution?



CHALLENGE DESCRIPTION Diffuse loads come from many different sources and are therefore much more difficult to combat than point loads. Even today, different actors disagree on the main sources of diffuse pollution, although several studies show that agricultural pollution is the greatest in many, if not all, of the Baltic Sea Region catchments. It is often heard that it is argued that sparsely populated areas, forestry or wastewater treatment plant by-passes cause higher loads than estimated. This may be due in part to the fact that estimating the amount of diffuse load is challenging. In terms of agricultural pressures, we do not have sufficient measurements of different farming practices, soil types and climate zones. Diffuse loading can also be modeled but modeling also needs comprehensive measurement data so that the functionality of the model in different situations can be tested. The same applies to the effects of water protection methods. The effectiveness of a water protection measure is most often determined at the level of a field block or a small catchment area. When measures are assessed at the discharge point of a larger catchment area, the impact of the measure is often so small that it cannot be detected on the basis of sparse water sampling data. As there are several different land uses in the catchment area and at the same time several actors, it is essential to get the actors to talk to each other. The action can be a joint project in which the actors can contribute to a common objective, e.g. good water status. However, projects are

[Back to results](#)

ZOBACZ: waterdrive.phenohorizon.com

Planning toolbox – dobre praktyki



Małgorzata Grodzicka-Kowalczyk

PHENO HORIZON
WATERDRIVE WP3 TEAM